



แบบรายงาน และ สรุปผลการปฏิบัติงานกิจกรรม
ตามแผนปฏิบัติการ กลุ่มงานวิชาการ
ปีการศึกษา ๒๕๖๘

งานพัฒนาครูสู่การสอนเชิงรุก (Active Learning)
นางสาวชนัญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตติ์

โรงเรียนอภัยอริยศึกษา
สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต ๕
สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

คำนำ

เอกสารรายงานโครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร "งานพัฒนาครูสู่การสอนเชิงรุก (Active Learning)" ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งจัดขึ้นเพื่อตอบสนองต่อกลยุทธ์ของโรงเรียนอภียอริยศึกษา และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การดำเนินงานโครงการนี้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ตามกระบวนการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) ตั้งแต่ขั้นวางแผน การจัดกิจกรรมอบรมเวิร์กช็อป การนิเทศติดตามผลในชั้นเรียน ตลอดจนการสรุปผลและประเมินโครงการ ซึ่งส่งผลให้ครูผู้สอนในกลุ่มงานวิชาการมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบนวัตกรรม การเรียนรู้เชิงรุก และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมถึงทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ที่สูงขึ้น

ผู้จัดทำขอขอบพระคุณคณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และคณะผู้บริหารโรงเรียนอภียอริยศึกษา ที่ให้การสนับสนุนงบประมาณและคำแนะนำ ตลอดจนคณะครูและบุคลากรทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในอนาคตต่อไป

นางสาวชนัญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตต์
ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน	๑
๒.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๒.๒ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๑
๒.๓ ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินงานกิจกรรม	๒
๒.๔ การดำเนินงาน	๒
๒.๕ รายงานผลการปฏิบัติงาน (ผลปรากฏแก่นักเรียน ครู และชุมชน)	๒
๒.๖ สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ	๓
๒.๗ ความสำเร็จของเป้าหมายในการดำเนินโครงการ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	๓
ส่วนที่ ๓ การประเมินงานกิจกรรม	๔
๓.๑ สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางปรับปรุงพัฒนากิจกรรม	๔
๓.๒ ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนากิจกรรม/งาน/โครงการ ครั้งต่อไป	๔
๓.๓ จุดเด่นและจุดด้อยของกิจกรรม	๕
ภาคผนวก	๘
แบบเสนอโครงการ	๑๓
แบบสอบถามความพึงพอใจและสรุปผลการประเมิน	๑๗

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โรงเรียนอภัยวชิรศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น

๑. โรงเรียนอภัยวชิรศึกษา กลุ่มบริหารบุคคล

๒. แผนงานที่สนองกลยุทธ์โรงเรียน

กลยุทธ์ข้อ ๒: พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

กลยุทธ์ข้อ ๓: พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการเทคโนโลยี

๓. กิจกรรม/โครงการ โครงการพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษา

๔. สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๒: กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๓: กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน

๒.๑ หลักการและเหตุผล

การจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันต้องเน้นการสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง การสอนเชิงรุก (Active Learning) จึงถือเป็นแนวทางสำคัญที่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (มาตรา ๒๒ และ ๒๔) ที่ระบุว่าจัดการศึกษาต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงและส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กำหนดนโยบายสนับสนุนการพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ Active Learning เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงคุณภาพการศึกษา ในขณะเดียวกัน สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ก็เน้นย้ำให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมควบคู่ไปในบทเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๒ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการออกแบบและจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)

๒. เพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการและบริบทของผู้เรียน

๓. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้เรียน

เป้าหมาย

ด้านผลผลิต (Outputs) (อ้างอิงจากเป้าหมายเชิงปริมาณ)

๑. จัดกิจกรรมอบรม/เวิร์กช็อปอย่างน้อย ๒ ครั้ง

๒. ครูไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕ ผ่านการอบรมและมีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมการสอนด้าน

ผลลัพธ์ (Outcome) (อ้างอิงจากเป้าหมายเชิงคุณภาพ และ ผลที่คาดว่าจะได้รับ)

๑. ครูไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕ สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕ มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active Learning

๒.๓ ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินงานกิจกรรม (ตามแผน)

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ: ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙

สถานที่: ณ โรงเรียนอภัยอารยศึกษา ตำบลศรีภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

๒.๔ การดำเนินงาน

- ดำเนินการแล้ว
 กำลังดำเนินการ
 ยังไม่ดำเนินการ

๒.๕ การจัดกิจกรรมได้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของโครงการแล้ว ขอรายงานผลการปฏิบัติงานดังนี้

ผลปรากฏแก่นักเรียน ครู - อาจารย์ และชุมชน (สรุปเฉพาะผลที่ปรากฏโดยตรง)

๒.๕.๑ นักเรียน (สามเณร)

๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น: ผู้เรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาต่างๆ สูงขึ้น และมีทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ รวมถึงทักษะการแก้ปัญหาอันเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ ๒๑

๒. กระบวนการเรียนรู้เปลี่ยนไป: ผู้เรียนได้เปลี่ยนบทบาทจากผู้รับฟัง (Passive) มาเป็นผู้ลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ผ่านกิจกรรมเวิร์กช็อปและการทำงานเป็นทีมในห้องเรียน

๓. ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้: ผู้เรียนมีความสุข กระตือรือร้น และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบใหม่ของผู้สอน คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ขึ้นไปตามเป้าหมายของโครงการ

๒.๕.๒ ครู - อาจารย์

๑. ศักยภาพในการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น: ครูผู้สอนสังกัดกลุ่มงานวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการและมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

๒. เกิดนวัตกรรมการสอนใหม่ๆ: ครูสามารถสร้าง แลกเปลี่ยน และนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้/สื่อการสอนที่ทันสมัยและบูรณาการเทคโนโลยีไปใช้ในห้องเรียนจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC): มีการนิเทศติดตามผลและเปิดห้องเรียนสาธิตการสอน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู-อาจารย์เพื่อพัฒนาการสอนร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

๒.๕.๓ ชุมชน (และวัด)

๑. ความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการศึกษา: ผู้ปกครองและชุมชนโดยรอบโรงเรียนอภัยอารยศึกษา มีความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาสมัยใหม่

๒. การสนองนโยบายต้นสังกัด: สถานศึกษาสามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของสำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ในด้านการเสริมสร้างทักษะคิดวิเคราะห์และการบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมในบทเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ต้นแบบแหล่งเรียนรู้: ชุมชนได้รับประโยชน์จากการที่โรงเรียนมีนวัตกรรมการศึกษาที่ทันสมัย พร้อมทั้งจะขยายผลหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการจัดการศึกษาเชิงรุกให้กับสถานศึกษาอื่นใกล้เคียง

๒.๖ งบประมาณ

ที่	ประเภทงบประมาณ	ตามแผน (บาท)	จ่ายจริง (บาท)	คงเหลือ (บาท)
๑	เงินงบประมาณโครงการ	๑๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒	เงินอื่น ๆ (ระบุ).....	-	-	-
	รวมทั้งสิ้น	๑๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

- ตามแผน
 ต่ำกว่าแผน บาท
 สูงกว่าแผน บาท

๒.๗ ความสำเร็จของเป้าหมาย ในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม/งาน (ผลผลิต เชิงปริมาณและคุณภาพ)

เป้าหมาย	ตามแผน	ทำได้จริง	คิดเป็น ร้อยละ
ผลผลิต (Outputs)			
๑. จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ	๑ รูปแบบ	๑ รูปแบบ	๑๐๐.๐๐
๒. ดำเนินการเก็บข้อมูลประเมินความพึงพอใจ	๔๐๐ ราย	๓๑๕ ราย	๗๘.๗๕
๓. จัดทำรายงานผลการประเมินความพึงพอใจ	๑ ฉบับ	๑ ฉบับ	๑๐๐.๐๐
ผลลัพธ์ (Outcomes)			
๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	ร้อยละ ๘๕	ร้อยละ ๙๒.๐๐	๙๒.๐๐
๒. การนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษา	ร้อยละ ๘๕	มีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษา	๑๐๐.๐๐

ส่วนที่ ๓ การประเมินงานกิจกรรม (ให้แนบผลการประเมินมาด้วย)

สภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางปรับปรุงพัฒนากิจกรรม

๑. ปัญหาและอุปสรรค

๑.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบเอกสาร (กระดาษ) จากกลุ่มผู้ปกครองและชุมชนในบางพื้นที่ เป็นไปอย่างล่าช้า เนื่องจากผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้าง ทำให้เวลาว่างไม่ตรงกับเจ้าหน้าที่ และการส่งคืนแบบประเมินผ่านตัวแทนนักเรียนต้องใช้เวลาในการติดตาม

๑.๒ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนที่เป็นผู้สูงอายุในชุมชนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาบางท่าน อาจยังไม่คุ้นเคยกับนิยามหรือคำศัพท์เฉพาะทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ต้องใช้เวลาอธิบายเพิ่มเติมระหว่างจัดเก็บข้อมูล

๑.๓ การพิมพ์แบบสอบถามฉบับกระดาษจำนวนมากเพื่อกระจายให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย มีต้นทุนค่าวัสดุอุปกรณ์และการพิมพ์ค่อนข้างสูง

๒. แนวทางการแก้ไข

๒.๑ พัฒนาระบบการประเมินแบบผสมผสาน (Hybrid) ในปีการศึกษาถัดไป ควรเพิ่มช่องทางการประเมินผลผ่านระบบออนไลน์ เช่น Google Forms หรือ QR Code ควบคู่ไปกับรูปแบบกระดาษ โดยเน้นระบบออนไลน์กับกลุ่มครู นักเรียน และผู้ปกครองที่พร้อม เพื่อความรวดเร็ว แม่นยำในการประมวลผล และลดค่าใช้จ่ายด้านเอกสาร

๒.๒ ปรับปรุงเครื่องมือประเมินให้กระชับและเข้าใจง่าย ควรมีการปรับถ้อยคำในแบบสอบถามให้เป็นภาษาท้องถิ่นหรือภาษาที่เข้าใจง่าย หลีกเลี่ยงศัพท์วิชาการที่ซับซ้อน เพื่อให้ผู้ตอบแบบประเมินสามารถสะท้อนความคิดเห็นได้อย่างรวดเร็วและตรงประเด็นที่สุด

๒.๓ ปรับช่วงเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ควรกระจายช่วงเวลาการเก็บข้อมูลเป็น ๒ ระยะ (ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง) แทนการเก็บรวบรวมในระยะเวลาระดับชั้นชดตอนปลายปี เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ทันต่อเหตุการณ์ และสามารถนำมาปรับปรุงงานบริหารจัดการได้ในระหว่างปีการศึกษา

๓. ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนากิจกรรม/งาน/โครงการ ครั้งต่อไป

๓.๑ ควรเปลี่ยนมาใช้วิธีการจัดเก็บข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (เช่น Google Forms, Line App หรือระบบ QR Code) ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อลดภาระงานในการกรอกข้อมูลด้วยตนเอง ลดปริมาณการใช้กระดาษ และลดระยะเวลาในการประมวลผลทางสถิติให้มีความรวดเร็วและแม่นยำยิ่งขึ้น

๓.๒ สำหรับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในชุมชนที่เข้าถึงเทคโนโลยีได้ยาก ควรจัดทำเครื่องมือในลักษณะประเด็นสนทนากลุ่ม (Focus Group) สั้น ๆ หรือใช้คำถามที่สั้น กระชับ และเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย หลีกเลี่ยงศัพท์วิชาการทางศึกษา

๓.๓ ควรปรับปรุงระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล โดยกำหนดให้มีการประเมินเป็น ๒ รอบ (สิ้นภาคเรียนที่ ๑ และ สิ้นภาคเรียนที่ ๒) แทนการประเมินรอบเดียวในช่วงท้ายปีการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ในแต่ละภาคเรียน มาใช้ปรับปรุงและแก้ปัญหาในภาคเรียนถัดไปได้ทันที

๓.๔ ควรขยายขอบเขตข้อมูลการประเมินให้ครอบคลุมประเด็นเฉพาะด้านมากขึ้น เช่น ความพึงพอใจต่อหลักสูตรท้องถิ่น, การจัดการเรียนรู้ออนไลน์/ออนไลน์ หรือด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ทุกกลุ่มงาน (วิชาการ, บุคลากร, งบประมาณ) สามารถถึงผลลัพธ์ไปพัฒนาข้อปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างตรงจุด

๓.๕ หลังจากประมวลผลรายงานฉบับนี้เสร็จสิ้น โรงเรียนควรจัดทำสรุปรายงานเสนอเทศบาลตำบลหรือแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ เพื่อแจ้งผลการประเมินความพึงพอใจและแนวทางที่โรงเรียนกำลังจะปรับปรุง พัฒนา กลับคืนสู่ ชุมชนและผู้ปกครองได้รับทราบ เพื่อเป็นการแสดงความโปร่งใสและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชนอย่างยั่งยืน

จุดเด่นของกิจกรรม

จุดเด่นที่สำคัญยิ่งของโครงการพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษา กิจกรรมงานประเมินความ พึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในครั้งนี้ คือการมีโครงสร้างการดำเนินงานเชิงระบบที่มีประสิทธิภาพตามวงจร คุณภาพ (PDCA) อย่างชัดเจน นับตั้งแต่ขั้นการวางแผนและการออกแบบเครื่องมือวัดผลที่มีมาตรฐาน การเก็บ รวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ตลอดจนการประมวลผลเพื่อนำผลลัพธ์ไปใช้ขับเคลื่อนและปรับปรุงงานบริหาร จัดการศึกษาของโรงเรียนนอภยอริยศึกษาให้เป็นรูปธรรม ส่งผลให้กระบวนการดำเนินงานทั้งหมดมีความ น่าเชื่อถือ และสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างแท้จริง

ขณะเดียวกัน โครงการนี้ยังเป็นกลไกสำคัญในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและความโปร่งใสให้ เกิดขึ้นภายในองค์กร โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียน ครู บุคลากรทางการ ศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนคณะกรรมการสถานศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นและให้ ข้อเสนอแนะเชิงลึก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายเกินกว่าค่าเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ ทั้งในแง่ของจำนวนผู้ร่วมตอบแบบประเมินที่สูงถึงสามร้อยสิบห้าราย และระดับความพึงพอใจใน ภาพรวมที่ทำได้จริงถึงร้อยละเก้าสิบสองจุดศูนย์ศูนย์ ตัวเลขเหล่านี้เป็นสิ่งยืนยันถึงความสัมพันธ์อันดีและความ ร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างโรงเรียนและชุมชน

นอกจากนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินโครงการไม่ได้เป็นเพียงแค่ตัวเลขทางสถิติเท่านั้น แต่เป็น สารสนเทศเชิงประจักษ์ที่มีคุณค่าสูง ซึ่งโรงเรียนสามารถนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลหลักในการจำแนกจุดเด่นและจุด ที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดทำรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) และเป็นแนวทางใน การวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความคาดหวังของชุมชนในปีกระบวนการถัดไปได้ อย่างยั่งยืน

จุดด้อยของกิจกรรม

แม้ว่าการดำเนินงานโครงการประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะบรรลุผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ แต่ยังคงมีข้อจำกัดและจุดด้อยบางประการที่ควรนำมาพิจารณา โดยเฉพาะในด้านเครื่องมือและรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งการดำเนินงานในครั้งนี้นี้ยังคงพึ่งพาการใช้แบบสอบถามในรูปแบบเอกสาร (กระดาษ) เป็นหลัก ส่งผลให้กระบวนการจัดส่ง การติดตาม และการเก็บรวบรวมแบบประเมินคืนจากผู้ปกครองและชุมชนในบางพื้นที่เป็นไปอย่างล่าช้าและใช้ระยะเวลานาน เนื่องจากข้อจำกัดด้านการคมนาคมและเวลาว่างที่ไม่ตรงกันของกลุ่มผู้รับบริการ ประกอบกับลักษณะของเครื่องมือที่มีความยาวและมีคำศัพท์เฉพาะทางวิชาการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จึงอาจทำให้ผู้ตอบแบบประเมินบางส่วน โดยเฉพาะผู้สูงอายุในชุมชน เกิดความคลาดเคลื่อนในการตีความข้อความและต้องใช้เวลาในการอธิบายเพิ่มเติมจากคณะทำงาน

นอกจากนี้ การกำหนดช่วงเวลาในการจัดเก็บข้อมูลที่รวบรวมรวดเดียวในช่วงปลายปีการศึกษา ยังส่งผลให้ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับมีลักษณะเป็นภาพรวมตอนท้ายสะท้อนย้อนหลัง ทำให้โรงเรียนไม่สามารถนำข้อมูลความคิดเห็นเหล่านั้นมาปรับปรุงหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างปีการศึกษาได้ทันทั่วทั้งที่ ประกอบกับการประมวลผลข้อมูลเอกสารฉบับกระดาษจำนวนมากกว่าสามร้อยราย ต้องใช้ภาระงานและระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลค่อนข้างมาก ซึ่งข้อจำกัดเหล่านี้ถือเป็นจุดด้อยเชิงเทคนิควิธีที่สถานศึกษาจำเป็นต้องนำไปปรับปรุงและพัฒนาในเชิงระบบสำหรับการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป

ผู้รายงาน.....

(นางสาวชญัญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตติ์)

ตำแหน่ง ผู้จัดทำโครงการ

รายงาน ณ วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ความเห็น รองผู้อำนวยการโรงเรียน

- เห็นชอบ
 แก้ไข / ปรับปรุง.....
 มอบหัวหน้างานแผนดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

(พระเจษฎา ญาณเมธี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนนอภัยวิทยศึกษ

ความเห็น ผู้อำนวยการโรงเรียน

- เห็นชอบ
 แก้ไข / ปรับปรุง.....
 มอบหัวหน้างานแผนดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

(พระครูศรีสุตโสภณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนอภัยวิทยศึกษ

ภาคผนวก

ภาคผนวก

แบบเสนอโครงการ

โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร

ชื่องาน งานพัฒนาครูสู่การสอนเชิงรุก (Active Learning)

ลักษณะงาน งานใหม่

สนองกลยุทธ์โรงเรียน

กลยุทธ์ข้อ ๒ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานผู้เรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

กลยุทธ์ข้อ ๓ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการเทคโนโลยี

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวชนัญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตติ์ / พระรักษ์ภักดิ์พัฒน์ รตนวโร

กลุ่มที่รับผิดชอบ กลุ่มงานวิชาการ

๑. หลักการและเหตุผล

การจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันต้องเน้นการสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง การสอนเชิงรุก (Active Learning) จึงถือเป็นแนวทางสำคัญที่ตอบสนองต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๒ และ ๒๔ ที่ระบุว่าจัดการศึกษาต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงและส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กำหนดนโยบายสนับสนุนการพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการ Active Learning เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงคุณภาพการศึกษา ในขณะเดียวกัน สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ก็เน้นให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างทักษะคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมในบทเรียน

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการออกแบบและจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning)

๒.๒ เพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน

๒.๓ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ของผู้เรียน

๓. เป้าหมาย

๓.๑ เชิงปริมาณ (Outputs)

๓.๑.๑ จัดอบรม/เวิร์กช็อปไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง

๓.๑.๒ ครูไม่น้อยกว่า ๘๕% ผ่านการอบรมและร่วมพัฒนานวัตกรรมการสอน

๓.๒ เชิงคุณภาพ (Outcomes)

๓.๒.๑ ครูไม่น้อยกว่า ๘๕% สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒.๒ ผู้เรียนไม่น้อยกว่า ๘๕% มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active

Learning

๔. วิธีดำเนินการ / ขั้นตอนดำเนินการ

กิจกรรมสำคัญ (PDCA)	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ประชุมคณะทำงานและ ออกแบบแผนอบรม (Plan)	พฤษภาคม ๒๕๖๘	๓,๐๐๐ บาท	นางสาวชญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตต์ พระรักษ์ภักดิ์ รตนวโร
จัดอบรม / เวิร์คช็อป และสาธิต การสอน (Do)	มิถุนายน - กันยายน ๒๕๖๘	๗,๐๐๐ บาท	นางสาวชญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตต์ พระรักษ์ภักดิ์ รตนวโร
ติดตามการนำไปใช้ในห้องเรียน และประเมินผล (Check)	ตุลาคม ๒๕๖๘ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	-	นางสาวชญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตต์ พระรักษ์ภักดิ์ รตนวโร
สรุปผลและวางแผนพัฒนา เพิ่มเติม (Act)	มีนาคม ๒๕๖๙	-	นางสาวชญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตต์ พระรักษ์ภักดิ์ รตนวโร

๕. ระยะเวลาดำเนินการ

พฤษภาคม ๒๕๖๘ – มีนาคม ๒๕๖๙

๖. งบประมาณ

๑๐,๐๐๐ บาท

๗. หน่วยงาน / ผู้ที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ โรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

๗.๒ คณะกรรมการสถานศึกษา

๗.๓ สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

๘. ระดับความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
จำนวนการอบรม / เวิร์คช็อป	ครั้ง	≥ ๒	
ครูผ่านการอบรมและใช้การสอนเชิงรุก	ร้อยละ	≥ ๘๕%	
ความพึงพอใจของผู้เรียน	ร้อยละ	≥ ๘๕%	

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๙.๑ ครูสามารถจัดการเรียนการสอนเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๙.๒ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ สูงขึ้น

๙.๓ โรงเรียนมีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและทันสมัย

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวชนัญพัทธ์ ธเนศสุทธิกิตต์)
ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(พระเจษฎา ญาณเมธี)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(พระครูศรีสุตโสมภณ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

ภาคผนวก

แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบประเมินความพึงพอใจงานพัฒนาครูผู้สอนเชิงรุก (Active Learning)

โรงเรียนอภัยวิทยศึกษาระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

คำชี้แจง: ขอความกรุณาผู้เข้าร่วมโครงการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการในปีต่อไป

ส่วนที่ ๑: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ

 ชาย

 หญิง

๒. ระดับชั้น

 ต่ำกว่า ๒๐ ปี

 ๒๐ - ๓๕ ปี

 ๓๖ - ๕๐ ปี

 ๕๑ ปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๒: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ

(๕ = มากที่สุด, ๔ = มาก, ๓ = ปานกลาง, ๒ = น้อย, ๑ = น้อยที่สุด)

รายการประเมิน	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านที่ ๑: การบริหารจัดการและกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา					
๑. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม และผลงานอย่างชัดเจนและทั่วถึง					
๒. กระบวนการติดต่อประสานงาน และขั้นตอนการให้บริการของโรงเรียนมีความสะดวก รวดเร็ว					
๓. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
๔. โรงเรียนมีการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้					
ด้านที่ ๒: คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการดูแลช่วยเหลือ					
๕. ครูและอาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ใฝ่ใจ และมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้ให้เข้าใจง่าย					
๖. การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย ทันสมัย และเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน					
๗. โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
ด้านที่ ๓: ผลลัพธ์และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน					
๘. นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรมที่นำไปใช้ในชีวิตจริงได้					
๙. การจัดการศึกษาของโรงเรียนสามารถตอบสนองความคาดหวังของครอบครัวและชุมชนได้ดี					
๑๐. โรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่ดีกับชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาการศึกษา					
๑๑. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนอภัยวิทยศึกษาระดับประถมศึกษา					

ส่วนที่ ๓: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สิ่งที่ท่านประทับใจในโครงการนี้:

.....

ปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอ:

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป:

.....

**แบบประเมินความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการศึกษา
โรงเรียนอภัยวิทยศึกษาระดับประถมศึกษา ๒๕๖๘**

คำชี้แจง: ขอความกรุณาผู้เข้าร่วมโครงการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงและความ
คิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการในปีต่อไป

ส่วนที่ ๑: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ (ผู้ตอบแบบสอบถามรวม ๓๑๕ รูป/คน)

- ชาย จำนวน ๑๒๘ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๓)
 หญิง จำนวน ๑๘๗ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๓๗)

๒. อายุ (ผู้ตอบแบบสอบถามรวม ๘ รูป/คน)

- ต่ำกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๑๑๕ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๕๑)
 ๒๐ - ๓๕ ปี จำนวน ๖๒ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖๘)
 ๓๖ - ๕๐ ปี จำนวน ๙๘ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๑)
 ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๔๐ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗๐)

**ส่วนที่ ๒: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ
(๕ = มากที่สุด, ๔ = มาก, ๓ = ปานกลาง, ๒ = น้อย, ๑ = น้อยที่สุด)**

รายการประเมิน	๕	๔	๓	๒	๑	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
ด้านที่ ๑: การบริหารจัดการและกระบวนการดำเนินงานของสถานศึกษา								
๑. โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรม และ ผลงานอย่างชัดเจนและทั่วถึง	๒๑๐	๘๐	๒๐	๐	๐	๔.๕๗	๙๑.๔๓	ดีมาก
๒. กระบวนการติดต่อประสานงาน และขั้นตอนการให้บริการ ของโรงเรียนมีความสะดวก รวดเร็ว	๒๐๐	๙๕	๑๕	๐	๐	๔.๕๖	๙๑.๑๑	ดีมาก
๓. โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ และสิ่ง อำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้	๒๐๕	๘๕	๒๐	๐	๐	๔.๕๖	๙๑.๑๑	ดีมาก
๔. โรงเรียนมีการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	๒๑๕	๗๕	๒๐	๐	๐	๔.๖๐	๙๒.๐๖	ดีมาก
ด้านที่ ๒: คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการดูแลช่วยเหลือ								
๕. ครูและอาจารย์มีความเชี่ยวชาญ ใส่ใจ และมุ่งมั่นในการ จัดการเรียนรู้ให้เข้าใจง่าย	๒๒๐	๗๐	๒๐	๐	๐	๔.๖๒	๙๒.๓๘	ดีมาก
๖. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลาย ทันสมัย และ เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน	๒๑๐	๘๐	๒๐	๐	๐	๔.๕๗	๙๑.๔๓	ดีมาก
๗. โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเปิดโอกาส ให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๒๑๕	๗๕	๒๐	๐	๐	๔.๖๐	๙๒.๐๖	ดีมาก
ด้านที่ ๓: ผลลัพธ์และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน								
๘. นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรมที่นำไปใช้ในชีวิตจริงได้	๒๒๕	๖๕	๒๐	๐	๐	๔.๖๒	๙๒.๓๘	ดีมาก

๙. การจัดการศึกษาของโรงเรียนสามารถตอบสนองความคาดหวังของครอบครัวและชุมชนได้ดี	๒๒๐	๗๐	๒๐	๐	๐	๔.๖๒	๙๒.๓๘	ดีมาก
๑๐. โรงเรียนสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่ดีกับชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาการศึกษา	๒๑๐	๘๐	๒๐	๐	๐	๔.๕๗	๙๑.๔๓	ดีมาก
๑๑. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนอภัยยริยศึกษา	๒๒๐	๗๒	๒๑	๐	๐	๔.๕๗	๙๑.๔๓	ดีมาก
สรุปผลความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด	๑๑๐๐	๒๘๘	๖๓	๔	๐	๔.๖๐	๙๒.๐๐	ดีมาก

ส่วนที่ ๓: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สิ่งที่ท่านประทับใจในโครงการนี้:

- ประทับใจที่โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนและผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา ทำให้รู้สึกว่าการเรียนให้ความสำคัญกับเสียงของคนในท้องถิ่น
- กระบวนการจัดเก็บข้อมูลมีความเป็นระบบ คณะทำงานอธิบายขั้นตอนและตอบข้อซักถามได้ชัดเจน สุภาพ และเป็นกันเองมาก
- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลสารสนเทศที่ชัดเจน ทำให้ผู้ปกครองได้รับรู้ความเคลื่อนไหวและการพัฒนาของโรงเรียนอยู่เสมอ

ปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอ:

- อยากให้มีช่องทางออนไลน์ เช่น QR Code เพื่อให้สามารถสแกนและตอบแบบสอบถามผ่านโทรศัพท์มือถือได้จากที่บ้าน จะช่วยลดความเสี่ยงเรื่องเอกสารสูญหายระหว่างทาง
- แบบสอบถามในรูปแบบกระดาษมีข้อความค่อนข้างยาวและใช้คำศัพท์วิชาการมากเกินไป ทำให้ผู้ปกครองสูงอายุในชุมชนเข้าใจยากและต้องใช้เวลาอ่านนาน
- วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ในบางรายวิชาควรได้รับการปรับปรุงหรือจัดหาเพิ่มเติมให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- การแจ้งข้อมูลข่าวสารบางกิจกรรมของโรงเรียนผ่านตัวแทนนักเรียนหรือใบนัดหมาย บางครั้งตกหล่นหรือถึงมือผู้ปกครองล่าช้า ทำให้เตรียมตัวไม่ทัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป:

จากข้อมูลสะท้อนกลับและอุปสรรคที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้สะท้อนผ่านแบบสอบถาม คณะทำงานได้นำประเด็นดังกล่าวมาประมวลผลเป็นแนวทางเชิงรุกเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในปีต่อไป โดยในด้านระบบและเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลนั้น ควรมีการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบประเมินผลในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transformation) อย่างเต็มรูปแบบ ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิ Google Forms หรือการกระจายระบบลิงก์และรหัสคิวอาร์ (QR Code) ผ่านทางเครือข่ายกลุ่มแอปพลิเคชันของผู้ปกครองและชุมชนเข้ามาประยุกต์ใช้ ควบคู่ไปกับการปรับลดคำศัพท์ทางวิชาการที่ซับซ้อนในตัวชี้วัด ให้กลายเป็นถ้อยคำภาษาที่สั้น กระชับ และเข้าใจง่ายสำหรับประชาชนทั่วไป ซึ่งแนวทางนี้นอกจากจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการตีความข้อคำถามและเอื้ออำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบประเมินสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุก

เวลาแล้ว ยังช่วยลดภาระงาน ตลอดจนระยะเวลาในการบันทึกและประมวลผลค่าสถิติของคณะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในส่วนของการบริหารจัดการเวลาและแผนงาน ควรปรับเปลี่ยนวิธีการจัดเก็บข้อมูลจากการรวบรวมรวดเดียวในช่วงปลายปีการศึกษา มาเป็นการจัดเก็บข้อมูลแบบสองระยะ คือการประเมินผลเมื่อสิ้นภาคเรียนที่หนึ่งและสิ้นภาคเรียนที่สอง เพื่อให้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศระหว่างทางที่ทันต่อเหตุการณ์ ในการนำมาใช้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาระบบงานบริหารจัดการได้ทันทั่วทั้งภายในปีการศึกษานั้น ๆ โดยควรมีการขยายช่วงเวลาในการเปิดรับฟังความคิดเห็นให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดความกระชั้นชิดและไม่กระทบต่อเวลาในการประกอบอาชีพหลักของผู้ปกครองและประชาชนในท้องถิ่น

นอกจากนี้ ในเชิงการนำผลลัพธ์ไปใช้ประโยชน์เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ สถานศึกษาควรส่งต่อผลการประเมินและข้อเสนอแนะในมิติต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น การพัฒนาความเสถียรของระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตในห้องเรียน และการปรับปรุงซ่อมบำรุงจุดบริการน้ำดื่มหรือห้องน้ำ ไปยังฝ่ายบริหารงานงบประมาณและฝ่ายอาคารสถานที่เพื่อบรรจุเข้าสู่วิสัยทัศน์และแผนปฏิบัติการประจำปีในการดำเนินการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งควรจัดทำสรุปรายงานผลความพึงพอใจในภาพรวมเป็นสื่อประชาสัมพันธ์หรืออินโฟกราฟิก ส่งกลับคืนไปยังผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายชุมชนได้รับทราบ ซึ่งกระบวนการสะท้อนข้อมูลกลับดังกล่าว จะเป็นกลไกสำคัญในการสร้างความโปร่งใส ความเชื่อมั่น และกระชับความร่วมมืออันดีในการร่วมกันยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนอภียอริยศึกษาอย่างยั่งยืนสืบไป