



แบบรายงาน และ สรุปผลการปฏิบัติงานกิจกรรม
ตามแผนปฏิบัติการ กลุ่มบริหารวิชาการ
ปีการศึกษา ๒๕๖๘

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ผู้รับผิดชอบ นางสาวพัฒนฉिता สายปัญญาชัยวุฒิ

โรงเรียนอภัยอริยศึกษา
สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต ๕
สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

คำนำ

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โรงเรียนอภียอริยศึกษามุ่งส่งเสริมให้คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของวิธีการทำงาน เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชั้นเรียน และแสวงหาแนวทางหรือวิธีการใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลและการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน

ในปีการศึกษานี้ งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้เน้นย้ำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ไปยังตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยสนับสนุนให้ครูผู้สอนศึกษาวิเคราะห์ และทดลองใช้สื่อ นวัตกรรม หรือรูปแบบการสอนที่ทันสมัย เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อันหลากหลาย กระบวนการนี้ไม่เพียงแต่ช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้สูงขึ้นเท่านั้น แต่ยังเป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็น "ครูผู้วิจัย" (Teacher as Researcher) ที่สามารถสร้างสรรค์วิธีการสอนที่มีฐานข้อมูลรองรับอย่างเป็นระบบ

รายงานผลการดำเนินงานฉบับนี้ เป็นการสรุปภาพรวมของการจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินงาน สถิติจำนวนงานวิจัย และการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน คณะทำงานกลุ่มบริหารวิชาการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลวิจัยเหล่านี้จะเป็นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอภียอริยศึกษาให้ก้าวหน้าและยั่งยืนสืบไป

นางสาวพัฒนฉिता สายปัญญาชัยวุฒิ
ผู้จัดทำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน	๑
๒.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๒.๒ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๑
๒.๓ ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินงานกิจกรรม	๒
๒.๔ การดำเนินงาน	๒
๒.๕ รายงานผลการปฏิบัติงาน (ผลปรากฏแก่นักเรียน ครู และชุมชน)	๒
๒.๖ สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ	๓
๒.๗ ความสำเร็จของเป้าหมายในการดำเนินโครงการ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	๓
ส่วนที่ ๓ การประเมินงานกิจกรรม	๕
๓.๑ สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางปรับปรุงพัฒนากิจกรรม	๕
๓.๒ ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนากิจกรรม/งาน/โครงการ ครั้งต่อไป	๕
๓.๓ จุดเด่นและจุดด้อยของกิจกรรม	๖
ภาคผนวก	๖
แบบเสนอโครงการ	๙
แบบสอบถามความพึงพอใจและสรุปผลการประเมิน	๑๓

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โรงเรียนอภัยวชิรศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น

๑. โรงเรียนอภัยวชิรศึกษา กลุ่มบริหารวิชาการ

๒. แผนงานที่สนองกลยุทธ์โรงเรียน

กลยุทธ์ข้อ ๑ พัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ข้อ ๓ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการเทคโนโลยี

๓. กิจกรรม/โครงการ โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน

๔. สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน

๒.๑ หลักการและเหตุผล

งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถตรวจสอบ วิเคราะห์ และพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ บนพื้นฐานข้อมูลจริง สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๖ ที่กำหนดให้ ครูมีหน้าที่พัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่าง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาและครูดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน วิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้าง นวัตกรรมและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพการดำเนินงานวิจัยจึงเป็นการสร้างวัฒนธรรม การทำงานเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

๒.๒ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

๑. เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

๒. เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง

๓. เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและโรงเรียนโดยใช้ข้อมูลจากงานวิจัย

เป้าหมาย

ด้านผลผลิต (Outputs) (อ้างอิงจากเป้าหมายเชิงปริมาณ)

๑) ครูทุกคนจัดทำโครงร่างวิจัยหรือดำเนินการวิจัยอย่างน้อย ๑ เรื่อง

๒) จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการวิจัยไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง

ด้านผลลัพธ์ (Outcome) (อ้างอิงจากเป้าหมายเชิงคุณภาพ และ ผลที่คาดว่าจะได้รับ)

- ๑) ครู $\geq ๘๕\%$ ใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู
- ๒) ผู้เรียน $\geq ๘๕\%$ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นตามเป้าหมายของสาระวิชา

๒.๓ ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินงานกิจกรรม (ตามแผน)

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ: ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙

สถานที่: ณ โรงเรียนอภัยอารยศึกษา ตำบลศรีภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

๒.๔ การดำเนินงาน

- ดำเนินการแล้ว
- กำลังดำเนินการ
- ยังไม่ดำเนินการ

๒.๕ การจัดกิจกรรมได้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของโครงการแล้ว ขอรายงานผลการปฏิบัติงานดังนี้

ผลปรากฏแก่นักเรียน ครู - อาจารย์ และชุมชน (สรุปเฉพาะผลที่ปรากฏโดยตรง)

๒.๕.๑ นักเรียน (สามแฉกร)

- ๑) ผู้เรียนและสามแฉกรเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้มาเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนที่เน้นการลงมือปฏิบัติ (Active Learning) มากขึ้น
- ๒) นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ในบทเรียนมาสร้างเป็นชิ้นงานหรือนวัตกรรมต้นแบบที่ตอบโจทย์การแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน สะท้อนถึงการมีทักษะการคิดวิเคราะห์และการเป็นนักประดิษฐ์รุ่นเยาว์
- ๓) ผู้เรียนมีความมั่นใจในศักยภาพของตนเองจากการเห็นผลผลิตที่เป็นรูปธรรมของตนได้รับการยอมรับและนำไปใช้จริงในสถานศึกษา

๒.๕.๒ ครู - อาจารย์

- ๑) ครูผู้สอนลดบทบาทการสอนแบบบรรยายเพียงอย่างเดียว สู่การเป็น "ผู้ออกแบบการเรียนรู้" (Learning Designer) ที่ใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการค้นหาและแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนอย่างมีหลักการ
- ๒) เกิดบรรยากาศการทำงานเชิงวิชาการที่เข้มแข็ง ครูมีการรวมกลุ่มเพื่อปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน และนำข้อค้นพบจากงานวิจัยของตนมาแบ่งปันเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนร่วมกันทั้งองค์กร
- ๓) ครูมีความเชี่ยวชาญในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยเน้นการใช้ข้อมูลจริงมาเป็นฐานในการพัฒนาวิชาชีพอ่างต่อเนื่อง

๒.๕.๓ ชุมชน (และวัด)

๑) ชุมชนและผู้ปกครองมองเห็นความเปลี่ยนแปลงเชิงบวกของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนผ่านนวัตกรรม ส่งผลให้เกิดความมั่นใจในมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียนอภียอริยศึกษา

๒) ชุมชนสัมผัสได้ถึงภาพลักษณ์ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมที่ทันสมัย สามารถบ่มเพาะศาสนทายาทให้ก้าวทันโลกเทคโนโลยีโดยยังคงรักษาคุณธรรมและจริยธรรมไว้อย่างลงตัว

๓) คณะกรรมการสถานศึกษาและคนในท้องถิ่นมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จ เห็นคุณค่าของการวิจัยและพัฒนาที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตและอนาคตของเยาวชนในชุมชนอย่างชัดเจน

๒.๖ งบประมาณ

ที่	ประเภทงบประมาณ	ตามแผน (บาท)	จ่ายจริง (บาท)	คงเหลือ (บาท)
๑	เงินงบประมาณโครงการ	๑๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒	เงินอื่น ๆ (ระบุ).....	-	-	-
	รวมทั้งสิ้น	๑๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐

สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

- ตามแผน
- ต่ำกว่าแผน บาท
- สูงกว่าแผน บาท

๒.๗ ความสำเร็จของเป้าหมาย ในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม/งาน (ผลผลิต เชิงปริมาณและคุณภาพ)

เป้าหมาย	ตามแผน	ทำได้จริง	คิดเป็นร้อยละ
ผลผลิต (Outputs)			
๑. การจัดทำวิจัย / โครงร่างวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	ครบทุกรายวิชา	ดำเนินการเสร็จสิ้นรวม ๘ รายวิชา	๗๒.๗๓
๒. การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการวิจัย (PLC)	ไม่น้อยกว่า ๓ ครั้ง/ภาคเรียน	ดำเนินการประชุมและสรุปผลรวม ๔ ครั้ง	๙๒.๕๐
๓. การนิเทศและติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียน	ไม่น้อยกว่า ๒ ครั้ง/ภาคเรียน	คณะกรรมการดำเนินการนิเทศติดตามครบทุกกลุ่ม	๙๕.๘๐
ผลลัพธ์ (Outcomes)			
๑. ครูนำผลวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนรู้จริง	ร้อยละ ๘๕	ครูมีการปรับแผนและบันทึกหลังสอน	๘๘.๔๕
๒. ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	ร้อยละ ๘๕	ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วม	๙๑.๒๐
๓. ผู้เรียนเกิดชิ้นงาน/นวัตกรรมจากการเรียนรู้	ร้อยละ ๘๕	ผู้เรียนผลิตนวัตกรรม/ชิ้นงานตามเกณฑ์	๘๖.๑๕

ส่วนที่ ๓ การประเมินงานกิจกรรม (ให้แนบผลการประเมินมาด้วย)

สภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางปรับปรุงพัฒนากิจกรรม

๑. ปัญหาและอุปสรรค

๑.๑ ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนโครงร่างวิจัยในชั้นเรียน (Research Proposal) และการออกแบบนวัตกรรมที่ซับซ้อน ส่งผลให้การจัดทำผลงานวิจัยในภาพรวมดำเนินการได้ร้อยละ ๗๒.๗๓ ซึ่งยังไม่ครบถ้วนตามเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากครุมีภาระงานสอนและงานโครงการอื่นๆ ทับซ้อน ทำให้มีเวลาจำกัดในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลทฤษฎีประกอบการวิจัย

๑.๒ แม้จะมีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) อย่างต่อเนื่อง แต่การนิเทศติดตามผลในบางช่วงยังทำได้ไม่เต็มเวลาตามแผนที่วางไว้ (ร้อยละ ๙๕.๘๐) เนื่องด้วยกิจกรรมแทรกซ้อนของสถานศึกษา ทำให้การให้คำแนะนำเชิงลึกแก่ครูที่ยังติดขัดเรื่องงานวิจัยทำได้ไม่ทั่วถึงเท่าที่ควร

๑.๓ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในบางพื้นที่ของโรงเรียนยังไม่มีความสะดวกเพียงพอต่อการนำนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในการวิจัยและจัดการเรียนรู้อย่างเต็มรูปแบบ ส่งผลให้อาจเกิดอุปสรรคในการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ในบางคาบเรียน

๒. แนวทางในการแก้ไข

๒.๑ จัดตั้งทีม "ที่ปรึกษางานวิจัย" (Research Coach) ภายในกลุ่มบริหารวิชาการ เพื่อให้คำแนะนำแบบตัวต่อตัวสำหรับครูที่ยังติดขัดในการเขียนโครงร่างวิจัย (กลุ่มร้อยละ ๒๗.๒๗ ที่ยังไม่เสร็จสิ้น) โดยเน้นการทำวิจัยหน้าเดียวหรือวิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อที่นำไปใช้แก้ปัญหาผู้เรียนได้ทันที

๒.๒ ปรับปฏิทินการนิเทศการสอนให้มีความยืดหยุ่น โดยใช้ระบบ "การนิเทศแบบกัลยาณมิตร" (Peer Coaching) ที่ครูในกลุ่มสาระเดียวกันสามารถเข้าสังเกตการสอนและให้ข้อเสนอแนะแผนการรอดณะกรรมการส่วนกลางเพียงอย่างเดียว เพื่อเพิ่มความคล่องตัวและทำให้ยอดการนิเทศบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒.๓ รวบรวมแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการวิจัยและได้ผลลัพธ์พฤติกรรมผู้เรียนดีเด่น (ร้อยละ ๙๑.๒๐) มาจัดทำเป็น Digital Library เพื่อให้ครูท่านอื่นสามารถนำไปศึกษาและปรับใช้ (Adopt & Adapt) ได้สะดวกรวดเร็วขึ้น ลดภาระในการเริ่มต้นออกแบบนวัตกรรมใหม่ทั้งหมดด้วยตัวคนเดียว

๒.๔ เสนอต่อที่ประชุมบริหารเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในห้องเรียน และจัดหาอุปกรณ์เทคโนโลยีเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในชั้นเรียนมีความเสถียรและเกิดความต่อเนื่องในการพัฒนาผู้เรียน

๓. ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนากิจกรรม/งาน/โครงการ ครั้งต่อไป

๓.๑ ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำวิจัยจากรูปแบบวิจัย ๕ บทที่ซับซ้อน มาเป็นการทำ "วิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ (One-Page Research)" หรือการบันทึกผลการแก้ปัญหาท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบมากขึ้น เพื่อช่วยให้ครูที่ยังติดขัดเรื่องเวลา (ร้อยละ ๒๗.๒๗) สามารถดำเนินงานวิจัยได้ครบถ้วนตามเป้าหมายโดยไม่กระทบต่อภาระงานสอนปกติ

๓.๒ ควรส่งเสริมให้ครูที่มีผลการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมโดดเด่น (กลุ่มที่ทำผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนได้สูงกว่าร้อยละ ๙๐) ทำหน้าที่เป็น "ผู้นำทางวิชาการ" (Smart Teacher) ในแต่ละกลุ่มสาระฯ เพื่อให้คำปรึกษา

และแบ่งปันเทคนิคการผลิตสื่อ ICT ให้กับเพื่อนครูในลักษณะเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพงานวิจัยในภาพรวมให้มีความใกล้เคียงกัน

๓.๓ เสนอให้มีการปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในห้องเรียนให้มีความเสถียรและครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการใช้สื่อดิจิทัลที่ครูพัฒนาขึ้นจากการวิจัย ให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องและเต็มประสิทธิภาพ

๓.๔ ควรจัดกิจกรรม "ตลาดนัดนวัตกรรมและการวิจัย" ภายในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและนักเรียนได้นำเสนอชิ้นงาน/นวัตกรรมที่เกิดจากงานวิจัย (ร้อยละ ๘๖.๑๕) ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชน ซึ่งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน และเป็นการประชาสัมพันธ์ศักยภาพทางวิชาการของโรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

๓.๕ ในโครงการครั้งต่อไป ควรมีการวางแผนจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิตสื่อและนวัตกรรมโดยตรงให้กับครูผู้ทำวิจัย เพื่อกระตุ้นให้เกิดการสร้างสรรคสื่อการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

จุดเด่นของกิจกรรม

โครงการงานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในครั้งนี้ มีจุดเน้นสำคัญในการเปลี่ยนบทบาทของงานวิจัยจากเอกสารทางวิชาการ สู่การเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีจุดเด่นที่สำคัญดังนี้:

๑. การบูรณาการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างตรงจุด: กระบวนการดำเนินงานเน้นการวิเคราะห์สภาพปัญหาและบริบทของผู้เรียนและสามเณรเป็นรายบุคคล ทำให้ครูผู้สอนสามารถออกแบบนวัตกรรมและแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ส่งผลให้การแก้ปัญหาในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและมีข้อมูลเชิงประจักษ์รองรับอย่างชัดเจน

๒. การสร้างวัฒนธรรมกัลยาณมิตรทางวิชาการ (PLC): โครงการประสบความสำเร็จในการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกันภายในองค์กร โดยครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคการสอนและนวัตกรรมใหม่ๆ อย่างสม่ำเสมอ ก่อให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลแบบ "เพื่อนช่วยเพื่อน" ซึ่งนอกจากจะช่วยยกระดับคุณภาพงานวิจัยแล้ว ยังช่วยสร้างพลังความร่วมมือในการขับเคลื่อนนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษาให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น

๓. การพัฒนาทักษะผู้เรียนผ่านนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัล: ความโดดเด่นของกิจกรรมคือการส่งเสริมให้ครูนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งช่วยกระตุ้นให้นักเรียนและสามเณรเกิดความตื่นตัว มีส่วนร่วมในกิจกรรม และสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงานนวัตกรรมที่สะท้อนถึงทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างยอดเยี่ยม

๔. การบริหารจัดการที่เป็นระบบตามวงจรคุณภาพ (PDCA): ด้วยการวางแผนและการติดตามผลอย่างเป็นขั้นตอน ภายใต้การสนับสนุนอย่างใกล้ชิดจากฝ่ายบริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา ทำให้โครงการมีการดำเนินงานที่ต่อเนื่อง ทրพพยากรและงบประมาณถูกนำไปใช้เพื่อส่งเสริมการผลิตสื่อการสอนอย่างคุ้มค่า และสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพทางวิชาการให้แก่ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด

จุดด้อยของกิจกรรม

๑. **ข้อจำกัดด้านระยะเวลาและภาระงานทับซ้อน:** เนื่องจากครูผู้สอนมีภาระงานวิชาการและกิจกรรมตามนโยบายด่วนที่เกิดขึ้นในระหว่างปีการศึกษา ส่งผลให้ช่วงเวลาในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลทฤษฎีและการจัดทำรูปเล่มวิจัยเชิงลึกมีความกระชั้นชิด กระบวนการรวบรวมข้อมูลในบางรายวิชาจึงอาจยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามวงจรวิจัยที่วางแผนไว้ในช่วงต้นปีการศึกษา

๒. **ความแตกต่างด้านทักษะการวิจัยและเทคโนโลยีดิจิทัล:** บุคลากรมีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือวิจัยและเทคโนโลยีนวัตกรรมที่แตกต่างกัน ทำให้การออกแบบเครื่องมือเก็บข้อมูลหรือการสร้างสื่อ ICT ในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่หลากหลายเท่าที่ควร ส่งผลให้ผลงานวิจัยในภาพรวมมีความเหลื่อมล้ำด้านรูปแบบและคุณภาพของนวัตกรรมที่นำมาใช้

๓. **อุปสรรคด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุน:** ความเสถียรของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในบางพื้นที่ของสถานศึกษา ยังไม่ครอบคลุมและสม่ำเสมอเพียงพอต่อการนำนวัตกรรมดิจิทัลมาใช้ในชั้นเรียนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพในบางช่วงเวลา ส่งผลให้การเก็บข้อมูลวิจัยผ่านระบบออนไลน์หรือการใช้สื่อมัลติมีเดียเกิดการติดขัดและขาดความต่อเนื่อง

๔. **กระบวนการนิเทศติดตามที่ยังไม่ทั่วถึง:** ด้วยภาระงานที่รัดตัวของคณะกรรมการนิเทศ ทำให้การลงพื้นที่สังเกตการสอนและให้คำปรึกษาเชิงลึกแก่ครูผู้สอนรายบุคคลทำได้เพียงบางช่วงเวลา ส่งผลให้ครูที่ต้องการคำแนะนำเฉพาะทางในด้านสถิติหรือการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยขั้นสูง ยังไม่ได้รับคำแนะนำที่ทันท่วงทีเท่าที่ควร

๕. **การเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะยังอยู่ในวงจำกัด:** กิจกรรมส่วนใหญ่เน้นการแก้ปัญหาภายในห้องเรียนและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เฉพาะกลุ่มครูในสถานศึกษา (PLC) แต่ยังคงขาดเวทีในการนำเสนอผลงานหรือนวัตกรรมที่โดดเด่นสู่ภายนอกหรือชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นการสร้างแรงกระตุ้นและขยายผลความสำเร็จในวงกว้าง

ผู้รายงาน.....

(นางสาวพัฒนฉिता สายปัญญาชัยวุฒิ)

ตำแหน่ง ผู้จัดทำโครงการ

รายงาน ณ วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

ความเห็น รองผู้อำนวยการโรงเรียน

- เห็นชอบ
 แก้ไข / ปรับปรุง.....
 มอบหัวหน้างานแผนดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

(พระเจษฎา ญาณเมธี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนนอภยอริยศึกษา

ความเห็น ผู้อำนวยการโรงเรียน

- เห็นชอบ
 แก้ไข / ปรับปรุง.....
 มอบหัวหน้างานแผนดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

(พระครูศรีสุตโสภณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนอภยอริยศึกษา

ภาคผนวก

แบบเสนอโครงการ

โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน

ชื่องาน งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ลักษณะงาน งานต่อเนื่อง

สนองกลยุทธ์โรงเรียน

กลยุทธ์ข้อ ๑ พัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ข้อ ๓ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการเทคโนโลยี

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวพัฒนชิตา สายปัญญาชัยวุฒิ

กลุ่มที่รับผิดชอบ กลุ่มบริหารวิชาการ

๑. หลักการและเหตุผล

งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถตรวจสอบ วิเคราะห์ และพัฒนาแนวทางจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ บนพื้นฐานข้อมูลจริง สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๖ ที่กำหนดให้ ครูมีหน้าที่พัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่าง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาและครูดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน วิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพการดำเนินงานวิจัยจึงเป็นการสร้างวัฒนธรรมการทำงานเชิงวิชาการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

๒.๒ เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์จริง

๒.๓ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและโรงเรียนโดยใช้ข้อมูลจากงานวิจัย

๓. เป้าหมาย

๓.๑ เชิงปริมาณ / ด้านผลผลิต (Outputs)

๓.๑.๑ ครูทุกคนจัดทำโครงร่างวิจัยหรือดำเนินการวิจัยอย่างน้อย ๑ เรื่อง

๓.๑.๒ จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการวิจัยไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง

๓.๒ เชิงคุณภาพ / ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

๓.๒.๑ ครู $\geq ๘๕\%$ ใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้อย่าง

๓.๒.๒ ผู้เรียน $\geq ๘๕\%$ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นตามเป้าหมายของสาระวิชา

๔. วิธีดำเนินการ / ขั้นตอนดำเนินการ (PDCA)

กิจกรรมสำคัญ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
ประชุมคณะทำงานวางแผนและ ออกแบบกระบวนการวิจัย (Plan)	พฤษภาคม ๒๕๖๘	๓,๐๐๐ บาท	นางสาวพัฒนฉिता สายปัญญาชัยวุฒิ
ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน / วิจัย พัฒนาการเรียนรู้ (Do)	มิถุนายน - ธันวาคม ๒๕๖๘	๕,๐๐๐ บาท	ครูผู้สอน
ติดตามและประเมินผลการวิจัย (Check)	มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๒,๐๐๐ บาท	คณะกรรมการ สถานศึกษา
สรุปผลและวางแผนปรับปรุงแนว ทางการพัฒนา (Act)	มีนาคม ๒๕๖๙	-	นางสาวพัฒนฉिता สายปัญญาชัยวุฒิ

๕. ระยะเวลาดำเนินการ

พฤษภาคม ๒๕๖๘ – มีนาคม ๒๕๖๙

๖. งบประมาณ

ประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท (จากงบประมาณสถานศึกษา)

๗. หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ โรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

๗.๒ คณะกรรมการสถานศึกษา

๗.๓ สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

๗.๔ หน่วยงานด้านวิจัยและพัฒนาการศึกษา

๘. ระดับความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
๑. ครูจัดทำวิจัย / โครงร่างวิจัย	เรื่อง	ครบทุกครู	ดำเนินการจัดทำโครงร่างวิจัยและงานวิจัยในชั้นเรียนเสร็จสิ้นร้อยละ ๗๒.๗๓ ของจำนวนบุคลากรทั้งหมด
๒. จัดประชุมแลกเปลี่ยนผลวิจัย	ครั้ง	≥ ๓ / ภาคเรียน	ดำเนินการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) รวมทั้งสิ้น ๔ ครั้งต่อภาคเรียน (คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๐ ของแผนงาน)
๓. ครูนำผลวิจัยไปใช้	ร้อยละ	≥ ๘๕%	ครูสามารถนำข้อค้นพบจากงานวิจัยไปปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้จริง ร้อยละ ๘๘.๔๕ (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด)
๔. ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงรุก	ร้อยละ	≥ ๘๕%	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ ๙๑.๒๐ (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด)
๕. ผู้เรียนเกิดชิ้นงาน/นวัตกรรมจากการเรียนรู้	ร้อยละ	≥ ๘๕%	ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงานหรือนวัตกรรมจากการเรียนรู้ได้ ร้อยละ ๘๖.๑๕ (สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด)

๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๙.๑ ครูมีความสามารถในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ
- ๙.๒ โรงเรียนมีข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- ๙.๓ ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวพัฒนชิตา สายปัญญาชัยวุฒิ)
ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ
(พระเจ้าสุวณัฐ ญาณเมธี)
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ
(พระครูศรีสุตโสภณ)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

ภาคผนวก

แบบสอบถามความพึงพอใจ

**แบบประเมินความพึงพอใจโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนอภัยวรกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘**

คำชี้แจง: ขอความกรุณาผู้เข้าร่วมโครงการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการในปีต่อไป

ส่วนที่ ๑: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ

ชาย

หญิง

๒. อายุ

อายุ ๒๐ - ๒๙ ปี

อายุ ๓๐ - ๓๙ ปี

อายุ ๔๐ - ๔๙ ปี

อายุ ๕๐ - ๕๙ ปี

อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๒: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ (๕ = มากที่สุด, ๔ = มาก, ๓ = ปานกลาง, ๒ = น้อย, ๑ = น้อยที่สุด)

รายการประเมิน	๕	๔	๓	๒	๑
ด้านกระบวนการจัดทำวิจัย (Research Process)					
๑. การกำหนดหัวข้อวิจัยสอดคล้องกับปัญหาจริงในชั้นเรียน					
๒. การออกแบบนวัตกรรม/แผนการจัดการเรียนรู้มีความเป็นไปได้จริง					
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความเหมาะสม					
ด้านการสนับสนุนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Support & PLC)					
๔. กิจกรรม PLC ช่วยให้ได้รับคำแนะนำในการพัฒนางานวิจัย					
๕. คณะกรรมการนิเทศให้คำปรึกษาเชิงเทคนิควิจัยได้อย่างชัดเจน					
๖. การเข้าถึงแหล่งข้อมูล/ตัวอย่างงานวิจัยต้นแบบทำได้สะดวก					
ด้านการนำไปใช้และผลสัมฤทธิ์ (Implementation)					
๗. ผลการวิจัยช่วยแก้ปัญหาพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้จริง					
๘. นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นช่วยยกระดับทักษะผู้เรียน (Active Learning)					
๙. การจัดทำวิจัยช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพของครูอย่างเป็นระบบ					
ด้านภาพรวมโครงการ					
๑๐. ความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการดำเนินโครงการวิจัย					
๑๑. ความภาคภูมิใจในผลสำเร็จของงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างขึ้น					

ส่วนที่ ๓: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สิ่งที่ท่านประทับใจในโครงการนี้:

.....

ปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอ:

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป:

.....

**แบบประเมินความพึงพอใจโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
โรงเรียนอภัยวชิรศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘**

คำชี้แจง: ขอความกรุณาผู้เข้าร่วมโครงการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการในปีต่อไป

ส่วนที่ ๑: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ (ผู้ตอบแบบสอบถามรวม ๘ รูป/คน)

- ชาย จำนวน ๗ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๔)
 หญิง จำนวน ๔ รูป (คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓๖)

๒. อายุ (ผู้ตอบแบบสอบถามรวม ๘ รูป/คน)

- อายุ ๒๐ - ๒๙ ปี จำนวน ๑ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๙)
 อายุ ๓๐ - ๓๙ ปี จำนวน ๗ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๖๔)
 อายุ ๔๐ - ๔๙ ปี จำนวน ๑ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๙)
 อายุ ๕๐ - ๕๙ ปี จำนวน ๒ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๘)
 อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๐ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๐)

**ส่วนที่ ๒: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ
(๕ = มากที่สุด, ๔ = มาก, ๓ = ปานกลาง, ๒ = น้อย, ๑ = น้อยที่สุด)**

รายการประเมิน	๕	๔	๓	๒	๑	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
ด้านกระบวนการจัดทำวิจัย (Research Process)								
๑. การกำหนดหัวข้อวิจัยสอดคล้องกับปัญหาจริงในชั้นเรียน	๓๐	๑๖	๓	๐	๐	๔.๔๕	๘๙.๐๙	ดีมาก
๒. การออกแบบนวัตกรรม/แผนการจัดการเรียนรู้มีความเป็นไปได้อย่างจริง	๒๕	๒๔	๐	๐	๐	๔.๔๕	๘๙.๐๙	ดีมาก
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความเหมาะสม	๓๐	๑๖	๓	๐	๐	๔.๔๕	๘๙.๐๙	ดีมาก
ด้านการสนับสนุนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Support & PLC)								
๔. กิจกรรม PLC ช่วยให้ได้รับคำแนะนำในการพัฒนางานวิจัย	๓๕	๑๒	๓	๐	๐	๔.๕๔	๙๐.๙๑	ดีมาก
๕. คณะกรรมการนิเทศให้คำปรึกษาเชิงเทคนิควิจัยได้อย่างชัดเจน	๒๕	๒๔	๐	๐	๐	๔.๔๕	๘๙.๐๙	ดีมาก
๖. การเข้าถึงแหล่งข้อมูล/ตัวอย่างงานวิจัยต้นแบบทำได้สะดวก	๓๐	๑๖	๓	๐	๐	๔.๔๕	๘๙.๐๙	ดีมาก
ด้านการนำไปใช้และผลสัมฤทธิ์ (Implementation)								
๗. ผลการวิจัยช่วยแก้ปัญหาพฤติกรรมนักเรียนของผู้เรียนได้จริง	๒๕	๒๔	๐	๐	๐	๔.๔๕	๘๙.๐๙	ดีมาก
๘. นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นช่วยยกระดับทักษะผู้เรียน (Active Learning)	๒๕	๒๔	๐	๐	๐	๔.๔๕	๘๙.๐๙	ดีมาก
๙. การจัดทำวิจัยช่วยพัฒนาทักษะวิชาชีพของครูอย่างเป็นระบบ	๓๕	๑๒	๓	๐	๐	๔.๕๔	๙๐.๙๑	ดีมาก

ด้านภาพรวมโครงการ								
๑๐. ความพึงพอใจต่อระยะเวลาในการดำเนินโครงการวิจัย	๔๐	๑๒	๐	๐	๐	๔.๗๓	๙๔.๕๕	ดีมาก
๑๑. ความภาคภูมิใจในผลสำเร็จของงานวิจัยและนวัตกรรมที่สร้างขึ้น	๓๕	๑๒	๓	๐	๐	๔.๕๔	๙๐.๙๑	ดีมาก
สรุปผลความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด	๓๓๕	๑๙๒	๑๘	๐	๐	๔.๕๐	๘๒.๗๒	ดีมาก

ส่วนที่ ๓: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สิ่งที่ท่านประทับใจในโครงการนี้:

- ประทับใจที่เห็นนักเรียนและสามเณรมีความตื่นตัวในการเรียนรู้ (Active Learning) มากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ผู้เรียนมีความสุขในการสร้างสรรค์ชิ้นงานและนวัตกรรมด้วยตนเอง ซึ่งเป็นผลสำเร็จที่จับต้องได้มากกว่าการเรียนในตำราเพียงอย่างเดียว
- ประทับใจบรรยากาศการทำงานที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอน ทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลกันในการแก้ปัญหาชั้นเรียน ไม่รู้สึกว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องโดดเดี่ยว แต่เป็นการพัฒนางานวิชาการร่วมกันทั้งองค์กร
- ประทับใจที่โครงการเปิดโอกาสให้ครูได้ทดลองใช้สื่อเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอน ทำให้กระบวนการสอนมีความทันสมัยและตอบโจทย์ความสนใจของผู้เรียนในยุคปัจจุบัน
- ประทับใจในกระบวนการนิเทศติดตามผลที่ไม่ได้เน้นเพียงการจับผิด แต่เป็นการให้คำแนะนำเชิงเทคนิควิจัยที่นำไปใช้ได้จริง ช่วยให้ครูที่ยังไม่ชำนาญงานวิจัยมีความมั่นใจในการพัฒนางานของตนเองมากขึ้น

ปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอ:

- เนื่องจากครูผู้สอนมีภาระงานสอนตามตารางปกติและงานพิเศษตามนโยบายด่วนที่ได้รับมอบหมายเป็นระยะ ทำให้ช่วงเวลาในการศึกษาค้นคว้า การจัดทำโครงร่างวิจัย และการสรุปเล่มวิจัยฉบับสมบูรณ์มีจำกัด ส่งผลให้การดำเนินงานในบางขั้นตอนล่าช้ากว่าปฏิทินงานที่กำหนดไว้
- กิจกรรมบางอย่างในโครงการวิจัยต้องอาศัยการเก็บข้อมูลพฤติกรรมผู้เรียนในระยะยาว แต่ด้วยตารางกิจกรรมเสริมหลักสูตรและวันหยุดพิเศษทางศาสนาในบางช่วง ทำให้การทดลองใช้นวัตกรรมและการเก็บผลการเรียนรู้อาจขาดความต่อเนื่องในบางรายวิชา
- ครูบางส่วนยังขาดความเชี่ยวชาญเชิงลึกในด้านการใช้สถิติขั้นสูงเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนเรียบเรียงเนื้อหาในบทที่ ๔ และ ๕ ให้เป็นภาษาวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ทำให้ต้องใช้เวลาในการขอรับคำปรึกษาจากคณะกรรมการนิเทศค่อนข้างมาก
- การผลิตสื่อการสอนหรือนวัตกรรมที่มีคุณภาพและมีความหลากหลายในบางรายวิชา มีข้อจำกัดด้านงบประมาณสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ทำให้ครูต้องใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดในการสร้างสรรค์ผลงาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป:

- ควรมีการจัดทำ "ปฏิทินงานวิจัยเชิงรุก" โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน (Timeline) ให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และควรจัดช่วงเวลา "Research Day" หรือชั่วโมงเฉพาะสำหรับการพัฒนางานวิชาการ เพื่อให้ครูสามารถโฟกัสกับการเขียนรายงานวิจัยได้โดยไม่กระทบกับภาระงานสอนปกติ

- ควรจัดตั้ง "คลินิกวิจัย" หรือกลุ่มไลน์คำปรึกษาเฉพาะทาง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านสถิติและการเขียนบทความวิจัยมาเป็นที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด เพื่อช่วยลดอุปสรรคในการเขียนบทที่ ๔ และ ๕ ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้ยอดการส่งงานวิจัยบรรลุเป้าหมายครบทุกรายวิชา

- ควรพิจารณาขยายขีดความสามารถของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Wi-Fi) ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่การจัดการเรียนรู้ เพื่อรองรับการใช้สื่อมัลติมีเดียและนวัตกรรมดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยส่งเสริมพฤติกรรม Active Learning ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุดตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

- ในปีต่อไปอาจมีการเสนอรูปแบบ "วิจัยในชั้นเรียนฉบับย่อ" หรือ "วิจัยหน้าเดียว" สำหรับประเด็นปัญหาที่ไม่ซับซ้อน เพื่อให้ครูสามารถแก้ปัญหาผู้เรียนได้ทันเวลาที่และลดภาระด้านเอกสารที่เกินความจำเป็น โดยยังคงคุณภาพตามหลักวิชาการไว้เช่นเดิม