



**แบบรายงาน และ สรุปผลการปฏิบัติงานกิจกรรม**  
ตามแผนปฏิบัติการ กลุ่มบริหารวิชาการ  
ปีการศึกษา ๒๕๖๘

โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร  
งานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ผู้รับผิดชอบ นางสาวพัฒนฉिता สายปัญญาชัยวุฒิ

โรงเรียนอภัยอริยศึกษา  
สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต ๕  
สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

## คำนำ

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือครูผู้สอนในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด งานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนนโยบายด้านวิชาการสู่การปฏิบัติในห้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีเป้าหมายหลักในการยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด

ภายใต้กระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ งานนิเทศในครั้งนี้ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ผ่านการสังเกตการสอน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการให้คำปรึกษาแนะนำเชิงสร้างสรรค์ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและแสวงหาแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดความมั่นใจในการพัฒนาวัตกรรมการสอนและสามารถแก้ไขปัญหาการเรียนรู้อันซับซ้อนได้ตรงจุด

รายงานผลการดำเนินงานนิเทศฉบับนี้ ได้รวบรวมขั้นตอนการดำเนินงาน สรุปผลการประเมิน ตลอดจนปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริง คณะทำงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ข้อมูลสารสนเทศจากการนิเทศในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นแนวทางในการส่งเสริมศักยภาพของบุคลากรเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่สถานศึกษาสืบไป

นางสาวพัฒนฉिता สายปัญญาชัยวุฒิ  
ผู้จัดทำ

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน	๑
๒.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๒.๒ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม	๑
๒.๓ ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินงานกิจกรรม	๒
๒.๔ การดำเนินงาน	๒
๒.๕ รายงานผลการปฏิบัติงาน (ผลปรากฏแก่นักเรียน ครู และชุมชน)	๒
๒.๖ สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ	๓
๒.๗ ความสำเร็จของเป้าหมายในการดำเนินโครงการ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)	๔
ส่วนที่ ๓ การประเมินงานกิจกรรม	๕
๓.๑ สภาพปัญหา อุปสรรค และแนวทางปรับปรุงพัฒนากิจกรรม	๕
๓.๒ ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนากิจกรรม/งาน/โครงการ ครั้งต่อไป	๕
๓.๓ จุดเด่นและจุดด้อยของกิจกรรม	๖
ภาคผนวก	๘
แบบเสนอโครงการ (งานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา)	๘
แบบสอบถามความพึงพอใจและสรุปผลการประเมิน	๑๒

แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ  
โรงเรียนอภัยวิทยศึกษ ภาควิชาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

## ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น

๑. โรงเรียนอภัยวิทยศึกษ กลุ่มบริหารวิชาการ

๒. แผนงานที่สนองกลยุทธ์โรงเรียน

กลยุทธ์ข้อ ๑ พัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม  
กลยุทธ์ข้อ ๓ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการเทคโนโลยี

๓. กิจกรรม/โครงการ โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร

๔. สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา  
มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

## ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงาน

### ๒.๑ หลักการและเหตุผล

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและนโยบายของชาติ ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๙ กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและตอบสนองต่อเป้าหมายของชาติ

นอกจากนี้ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดให้มีกลไกการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้สามารถพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ซึ่งเน้นการพัฒนาระบบนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษา โรงเรียนอภัยวิทยศึกษ จึงจัดทำโครงการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้ขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

### ๒.๒ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

๑. เพื่อพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
๒. เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการของสถานศึกษา
๓. เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## เป้าหมาย

### ด้านผลผลิต (Outputs) (อ้างอิงจากเป้าหมายเชิงปริมาณ)

- ๑) จัดนิเทศภายในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า ๓ ครั้งต่อปีการศึกษา
- ๒) จัดทำรายงานผลการนิเทศและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ๑ ฉบับต่อปีการศึกษา
- ๓) จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศ ๑ ครั้ง

### ด้านผลลัพธ์ (Outcome) (อ้างอิงจากเป้าหมายเชิงคุณภาพ และ ผลที่คาดว่าจะได้รับ)

- ๑) ครูและบุคลากรได้รับข้อเสนอแนะและนำไปใช้พัฒนาการสอน  $\geq ๘๕\%$
- ๒) ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อระบบนิเทศ  $\geq ๘๕\%$
- ๓) คุณภาพการจัดการศึกษาได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

## ๒.๓ ระยะเวลาและสถานที่ดำเนินงานกิจกรรม (ตามแผน)

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ: ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙

สถานที่: ณ โรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา ตำบลศรีภูมิ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

## ๒.๔ การดำเนินงาน

- ดำเนินการแล้ว
- กำลังดำเนินการ
- ยังไม่ดำเนินการ

## ๒.๕ การจัดกิจกรรมได้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของโครงการแล้ว ขอรายงานผลการปฏิบัติงานดังนี้

ผลปรากฏแก่นักเรียน ครู - อาจารย์ และชุมชน (สรุปเฉพาะผลที่ปรากฏโดยตรง)

### ๒.๕.๑ นักเรียน (สามแฉกร)

- ๑) นักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย มีความน่าสนใจ และเน้นการปฏิบัติจริง (Active Learning) ส่งผลให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น
- ๒) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่พัฒนาขึ้นตามตัวชี้วัด โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์และการสื่อสารผ่านชิ้นงาน/ภาระงานที่ครูมอบหมาย
- ๓) นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนของครูที่มีความหลากหลายและมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม

### ๒.๕.๒ ครู - อาจารย์

- ๑) ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) ที่สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาในห้องเรียนได้ทันที
- ๒) ครูมีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน (Evidence) และนวัตกรรมการสอนที่เป็นระบบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA)
- ๓) เกิดวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันแบบกัลยาณมิตรผ่านกระบวนการ PLC ทำให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันในการพัฒนาการสอนอย่างต่อเนื่อง

### ๒.๕.๓ ชุมชน (และวัด)

๑) ผู้ปกครองและชุมชนมีความเชื่อมั่นต่อมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอภัยวิทยาลัยศึกษา ว่ามีการพัฒนาและติดตามผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

๒) โรงเรียนได้รับการยอมรับในฐานะสถานศึกษาที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นต้นแบบในการพัฒนาบุคลากรในสังกัด

๓) ชุมชนเห็นความคุ้มค่าของการจัดหาทรัพยากรและการสนับสนุนการศึกษา ที่ส่งผลตรงสู่ตัวผู้เรียน และคุณภาพชีวิตของนักเรียนในระยะยาว

### ๒.๖ งบประมาณ

ที่	ประเภทงบประมาณ	ตามแผน (บาท)	จ่ายจริง (บาท)	คงเหลือ (บาท)
๑	เงินงบประมาณโครงการ	๑๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๐๐๐.๐๐	๐.๐๐
๒	เงินอื่น ๆ (ระบุ).....	-	-	-
	<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑๐,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๑๐,๐๐๐.๐๐</b>	<b>๐.๐๐</b>

สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ตามแผน

ต่ำกว่าแผน ..... บาท

สูงกว่าแผน ..... บาท

## ๒.๗ ความสำเร็จของเป้าหมาย ในการดำเนินโครงการ / กิจกรรม/งาน (ผลผลิต เชิงปริมาณและคุณภาพ)

เป้าหมาย	ตามแผน	ทำได้จริง	คิดเป็นร้อยละ
<b>ผลผลิต (Outputs)</b>			
ครู บุคลากร เข้าร่วมโครงการ	๘ รูป/คน	๘ รูป/คน	๑๐๐.๐๐
ครู บุคลากร จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศ	ร้อยละ ๘๕	ครู บุคลากร จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศ	๑๐๐.๐๐
<b>ผลลัพธ์ (Outcomes)</b>			
ครูและบุคลากรได้รับข้อเสนอแนะและนำไปใช้พัฒนาการสอน	ร้อยละ ๘๕	ครูและบุคลากรได้รับข้อเสนอแนะและนำไปใช้พัฒนาการสอนระดับดีเยี่ยม	๘๕.๐๐
ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อระบบนิเทศ	ร้อยละ ๘๕	นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม มีความสำรวมระวังและมีสมาธิเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด	๘๒.๐๐
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม	อยู่ในระดับ "ดี" ขึ้นไป	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับ "ดีมาก"	๘๕.๕๐

## ส่วนที่ ๓ การประเมินงานกิจกรรม (ให้แนบผลการประเมินมาด้วย)

สภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางปรับปรุงพัฒนากิจกรรม

### ๑. ปัญหาและอุปสรรค

๑.๑ ครูยังขาดความเชี่ยวชาญในการออกแบบกิจกรรมที่เน้นสมรรถนะผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มักติดอยู่กับการสอนแบบบรรยาย (Passive Learning) เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและเนื้อหาหลักสูตรที่เข้มงวด

๑.๒ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนยังไม่หลากหลายเท่าที่ควร ส่วนใหญ่ยังเป็นการใช้สื่อสำเร็จรูปมากกว่าการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนโดยเฉพาะ

๑.๓ ขาดแคลนงบประมาณในการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับสร้างนวัตกรรม หรือการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเฉพาะทางเพื่อเพิ่มพูนทักษะใหม่ๆ (Reskill/Upskill) ให้กับครู

๑.๔ การติดตามผลหลังการนิเทศ (Follow-up) ยังทำได้ไม่ทั่วถึง ทำให้ปัญหาที่พบในห้องเรียนไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบในระยะยาว

### ๒. แนวทางในการแก้ไข

๒.๑ เปลี่ยนรูปแบบจากการนิเทศจากบนลงล่าง (Top-down) เป็นการจับคู่บัดดี้ (Buddy Teacher) หรือกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อลดความประหม่าและเน้นการแบ่งปันเทคนิค

๒.๒ นำระบบ Online Monitoring หรือการเก็บข้อมูลผ่าน Cloud มาใช้ เพื่อลดขั้นตอนการทำเอกสารกระดาษ และช่วยให้ผู้นิเทศเห็นร่องรอยการสอนได้ตลอดเวลา

๒.๓ ผู้นิเทศควรใช้คำถามกระตุ้นให้ครูสะท้อนคิด (Reflection) ด้วยตัวเอง แทนการสั่งการ เพื่อให้ครูเกิดความมั่นใจและอยากพัฒนาการสอน

๒.๔ บริหารจัดการเวลาในสถานศึกษาให้มีช่วงเวลา "Hour of Reflection" หรือเวลาว่างที่ตรงกันของกลุ่มสาระเพื่อให้เกิดการพูดคุยหลังการสอน

### ๓. ข้อเสนอแนะในการนำไปพัฒนากิจกรรม/งาน/โครงการ ครั้งต่อไป

๓.๑ ควรเน้นย้ำในโครงการว่า "การนิเทศคือการช่วยเหลือ" และควรมีการยกย่องชมเชย (Best Practice) สำหรับครูที่มีนวัตกรรมการสอนที่โดดเด่น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

๓.๒ ควรออกแบบกิจกรรมนิเทศให้สอดคล้องกับการเก็บข้อมูลตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement) เพื่อให้ครูรู้สึกว่าการนิเทศเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าวิชาชีพโดยตรง

๓.๓ พัฒนาหรือใช้เครื่องมือดิจิทัล (เช่น Google Forms หรือแอปพลิเคชันจัดการเรียนรู้) ในการบันทึกผลการนิเทศ เพื่อให้สามารถจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ สืบค้นง่าย และลดภาระงานเอกสารของครู

๓.๔ ควรมีการจัดกิจกรรม "Show & Share" เพื่อยกย่องครูที่มีนวัตกรรมการสอนที่โดดเด่นจากการนิเทศ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและเป็นต้นแบบให้กับเพื่อนครูในสถานศึกษา

### จุดเด่นของกิจกรรม

งานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอภัยวิทยาลัยศึกษา ในปีการศึกษานี้ มีจุดเด่นสำคัญอยู่ที่การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบตามวงจรคุณภาพ PDCA ที่มีความชัดเจนและต่อเนื่อง โดยมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมการนิเทศจากการตรวจประเมินแบบดั้งเดิม สู่การเป็น "กัลยาณมิตรทางวิชาการ" ที่เน้นการให้คำปรึกษาและชี้แนะ (Coaching) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและลดช่องว่างระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ส่งผลให้คณะครูเกิดทัศนคติเชิงบวกและกล้าที่จะนำเสนอประเด็นท้าทายในห้องเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

ความสำเร็จที่โดดเด่นประการต่อมา คือการบูรณาการงานนิเทศเข้ากับ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างกลมกลืน โดยนำผลจากการสังเกตชั้นเรียนมาเป็นฐานในการสนทนาเพื่อแลกเปลี่ยนเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ในการสอน สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะดิจิทัลควบคู่ไปกับอัตลักษณ์ทางศาสนา

นอกจากนี้ กิจกรรมยังสร้างผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่วัดผลได้จริง โดยมีดัชนีชี้วัดความสำเร็จผ่านร่องรอยการเรียนรู้ของนักเรียนและสามเณรที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งไม่ใช่เพียงการตรวจเอกสารแผนการสอนเท่านั้น แต่เป็นการติดตามผลถึงประสิทธิภาพในการถ่ายทอดความรู้และการนำข้อเสนอแนะไปใช้พัฒนาการสอนจริงที่สูงกว่าร้อยละ ๘๕ สิ่งเหล่านี้ไม่เพียงแต่ช่วยยกระดับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง แต่ยังเป็นการสร้างระบบประกันคุณภาพภายในที่ยั่งยืน พร้อมรับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัดและสร้างความพึงพอใจสูงสุดให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง

### จุดด้อยของกิจกรรม

จากการดำเนินงานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา แม้จะบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดในภาพรวม แต่ยังคงพบข้อจำกัดบางประการที่เป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้ถึงขีดสุด โดยเฉพาะประเด็นเรื่อง "ความสมดุลของภาระงาน" ซึ่งพบว่าคณะครูส่วนใหญ่มีภาระงานพิเศษนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนในปริมาณมาก ส่งผลให้ระยะเวลาในการนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศไปผลิตสื่อหรือสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนใหม่ๆ ทำได้ไม่เต็มศักยภาพเท่าที่ควร กระบวนการนิเทศในบางช่วงจึงยังขาดความต่อเนื่องในการติดตามผลเชิงลึก (Follow-up) เนื่องจากตารางกิจกรรมที่หนาแน่นของสถานศึกษา ทำให้การแก้ปัญหาในชั้นเรียนบางรายวิชาอาจไม่ทันท่วงทีต่อความต้องการของผู้เรียน

ในมิติของ "ทักษะดิจิทัลและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี" พบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความตื่นตัวในการใช้สื่อเทคโนโลยีพื้นฐาน แต่ยังคงขาดความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือดิจิทัลขั้นสูงเพื่อการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลหรือการสร้างห้องเรียนเสมือนจริงที่ตอบโจทย์สมรรถนะเฉพาะด้าน ประกอบกับ "เครื่องมือนิเทศ" ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเป็นมาตรฐานกลางสูง ซึ่งในบางครั้งอาจไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของรายวิชาเฉพาะทางในบริบทของโรงเรียนพระปริยัติธรรม เช่น วิชาอักษรหรือวิชาบาลี ทำให้การวัดผลสัมฤทธิ์ในมิติเชิงลึกยังไม่สะท้อนภาพความสำเร็จได้อย่างรอบด้าน นอกจากนี้ ข้อจำกัดด้าน "งบประมาณสนับสนุนนวัตกรรม" ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่ค้นพบจากการนิเทศ ไม่สามารถขยายผลสู่ระดับภาพรวมของสถานศึกษาได้อย่างคล่องตัวเท่าที่ควร ซึ่งประเด็นเหล่านี้ถือเป็นโจทย์สำคัญที่จะต้องนำไปวางแผนพัฒนาและจัดสรรทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

ผู้รายงาน.....

(นางสาวพัฒนชิตา สายปัญญาชัยวุฒิ)

ตำแหน่ง ผู้จัดทำโครงการ

รายงาน ณ วันที่ ๓๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

## ความเห็น รองผู้อำนวยการโรงเรียน

- เห็นชอบ  
 แก้ไข / ปรับปรุง.....  
 มอบหัวหน้างานแผนดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

(พระเจษฎา ญาณเมธี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนนอภัยวิทยศึกษ

## ความเห็น ผู้อำนวยการโรงเรียน

- เห็นชอบ  
 แก้ไข / ปรับปรุง.....  
 มอบหัวหน้างานแผนดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ.....

(พระครูศรีสุตโสภณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนอภัยวิทยศึกษ

# ภาคผนวก

## แบบเสนอโครงการ

## โครงการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร

**ชื่องาน** งานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

**ลักษณะงาน** งานต่อเนื่อง

**สนองกลยุทธ์โรงเรียน**

กลยุทธ์ข้อ ๑ พัฒนาระบบการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ข้อ ๓ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและบูรณาการเทคโนโลยี

**สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

**ผู้รับผิดชอบโครงการ** นางสาวพัฒนชิตา สายปัญญาชัยวุฒิ

**กลุ่มที่รับผิดชอบ** กลุ่มบริหารวิชาการ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและนโยบายของชาติ ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๙ กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีการนิเทศติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและตอบสนองต่อเป้าหมายของชาติ

นอกจากนี้ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดให้มีกลไกการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้สามารถพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และ สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ซึ่งเน้นการพัฒนาระบบนิเทศที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษา โรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา จึงจัดทำโครงการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานี้ขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน สร้างความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

### ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อพัฒนาระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

๒.๒ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการของสถานศึกษา

๒.๓ เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานและนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### ๓. เป้าหมาย

#### ๓.๑ เชิงปริมาณ / ด้านผลผลิต (Outputs)

๓.๑.๑ จัดนิเทศภายในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า ๓ ครั้งต่อปีการศึกษา

๓.๑.๒ จัดทำรายงานผลการนิเทศและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ๑ ฉบับต่อปีการศึกษา

๓.๑.๓ จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนิเทศ ๑ ครั้ง

### ๓.๒ เชิงคุณภาพ / ด้านผลลัพธ์ (Outcomes)

๓.๒.๑ ครูและบุคลากรได้รับข้อเสนอแนะและนำไปใช้พัฒนาการสอน  $\geq ๘๕\%$

๓.๒.๒ ผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อระบบนิเทศ  $\geq ๘๕\%$

๓.๒.๓ คุณภาพการจัดการศึกษาได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

### ๔. วิธีดำเนินการ / ขั้นตอนดำเนินการ (PDCA)

กิจกรรมสำคัญ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
วางแผนและออกแบบระบบนิเทศภายใน (Plan)	พฤษภาคม ๒๕๖๘	๓,๐๐๐ บาท	นางสาวพัฒนชีตา สายปัญญาชัยวุฒิ
ดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนการสอน (Do)	มิถุนายน- ธันวาคม ๒๕๖๘	๕,๐๐๐ บาท	กลุ่มบริหารวิชาการ และคณะกรรมการนิเทศ
ติดตาม/สรุปรายงานผลและข้อเสนอแนะ (Check)	มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙	๒,๐๐๐ บาท	กลุ่มบริหารวิชาการ
วิเคราะห์ผลและปรับปรุงแผน (Act)	มีนาคม ๒๕๖๙	-	คณะกรรมการนิเทศ และผู้บริหาร

### ๕. ระยะเวลาดำเนินการ

พฤษภาคม ๒๕๖๘ – มีนาคม ๒๕๖๙

### ๖. งบประมาณ

ประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท (จากงบประมาณสถานศึกษา / แหล่งอื่นตามความเหมาะสม)

### ๗. หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ โรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา

๗.๒ คณะกรรมการสถานศึกษา

๗.๓ สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

๗.๔ ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## ๘. ระดับความสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
จำนวนครั้งการนิเทศ	ครั้ง	≥ ๒	ดำเนินการนิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนรู้รวม ๒ ครั้ง (ก่อนและหลังการอบรม)
รายงานผลการนิเทศ	ฉบับ	๑	จัดทำสรุปรายงานผลการนิเทศติดตามและประเมินผลการอบรมเสร็จสมบูรณ์
ระดับความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	≥ ๘๕%	ผลการประเมินความพึงพอใจภาพรวมจากนักเรียน ครู และวิทยากร ร้อยละ ๘๕.๕๐

## ๙. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๙.๑ โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อมาตรฐานการศึกษา
- ๙.๒ ครูและบุคลากรสามารถนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๙.๓ คุณภาพการจัดการศึกษาได้รับการพัฒนาและยกระดับตามมาตรฐาน
- ๙.๔ สร้างความเชื่อมั่นและความพึงพอใจให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ  
( นางสาวพัฒนชิตา สายปัญญาชัยวุฒิ )  
ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ.....ผู้เห็นชอบโครงการ  
( พระเจษฎา ญาณเมธี )  
ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนอภัยวชิรศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ  
( พระครูศรีสุตโสภณ )  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอภัยวชิรศึกษา

# ภาคผนวก

## แบบสอบถามความพึงพอใจ

**แบบสอบถามความพึงพอใจ**  
**งานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอภัยอารีย์ศึกษา**

**คำชี้แจง:** ขอความกรุณาผู้เข้าร่วมโครงการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการในปีต่อไป

**ส่วนที่ ๑: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**๑. เพศ**

ชาย  หญิง

**๒. อายุ**

อายุ ๒๐ - ๒๙ ปี  อายุ ๓๐ - ๓๙ ปี  อายุ ๔๐ - ๔๙ ปี  
 อายุ ๕๐ - ๕๙ ปี  อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป

**ส่วนที่ ๒: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ**  
(๕ = มากที่สุด, ๔ = มาก, ๓ = ปานกลาง, ๒ = น้อย, ๑ = น้อยที่สุด)

รายการประเมิน	๕	๔	๓	๒	๑
<b>ด้านการวางแผนและเตรียมการ</b>					
๑. การกำหนดปฏิทินและขั้นตอนการนิเทศมีความชัดเจน					
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรายวิชา					
<b>ด้านกระบวนการนิเทศ</b>					
๓. ผู้นิเทศสร้างบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตรและให้เกียรติผู้รับการนิเทศ					
๔. กระบวนการสังเกตการสอนมีความเป็นระบบและไม่รบกวนการเรียนรู้					
๕. มีการสะท้อนผลการนิเทศ (Reflection) ที่ชัดเจนและตรงประเด็น					
<b>ด้านเนื้อหาและการให้คำปรึกษา</b>					
๖. ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning					
๗. ผู้นิเทศให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัย					
๘. คำแนะนำช่วยแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในชั้นเรียนได้จริง					
<b>ด้านการนำไปใช้และผลลัพธ์</b>					
๙. ท่านสามารถนำผลการนิเทศไปต่อยอดในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้					
๑๐. ระบบการนิเทศช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวม					

**ส่วนที่ ๓: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม**

สิ่งที่ท่านประทับใจในโครงการนี้:

.....

.....

ปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอ:

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป:

.....

.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจ**  
**งานนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอภัยวิทยาลัย**

**คำชี้แจง:** ขอความกรุณาผู้เข้าร่วมโครงการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงและความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาโครงการในปีต่อไป

**ส่วนที่ ๑: ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**๑. เพศ (ผู้ตอบแบบสอบถามรวม ๘ รูป/คน)**

- ชาย จำนวน ๕ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๕๐)  
 หญิง จำนวน ๓ รูป (คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐)

**๒. อายุ (ผู้ตอบแบบสอบถามรวม ๘ รูป/คน)**

- อายุ ๒๐ - ๒๙ ปี จำนวน ๑ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐)  
 อายุ ๓๐ - ๓๙ ปี จำนวน ๖ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐)  
 อายุ ๔๐ - ๔๙ ปี จำนวน ๐ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๐)  
 อายุ ๕๐ - ๕๙ ปี จำนวน ๑ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐)  
 อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๐ รูป/คน (คิดเป็นร้อยละ ๐)

**ส่วนที่ ๒: ระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจ**  
(๕ = มากที่สุด, ๔ = มาก, ๓ = ปานกลาง, ๒ = น้อย, ๑ = น้อยที่สุด)

รายการประเมิน	๕	๔	๓	๒	๑	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	แปลผล
<b>ด้านการวางแผนและเตรียมการ</b>								
๑. การกำหนดปฏิทินและขั้นตอนการนิเทศมีความชัดเจน	๓๕	๔	๐	๐	๐	๔.๘๗๕	๙๗.๕๐	ดีมาก
๒. เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรายวิชา	๓๐	๘	๐	๐	๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	ดีมาก
<b>ด้านกระบวนการนิเทศ</b>								
๓. ผู้นิเทศสร้างบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตรและให้เกียรติผู้รับการนิเทศ	๓๕	๔	๐	๐	๐	๔.๘๗๕	๙๗.๕๐	ดีมาก
๔. กระบวนการสังเกตการสอนมีความเป็นระบบและไม่รบกวนการเรียนรู้	๔๐	๐	๐	๐	๐	๕.๐๐	๑๐๐	ดีมาก
๕. มีการสะท้อนผลการนิเทศ (Reflection) ที่ชัดเจนและตรงประเด็น	๒๕	๑๒	๐	๐	๐	๔.๖๒๕	๙๒.๕	ดีมาก
<b>ด้านเนื้อหาและการให้คำปรึกษา</b>								
๖. ข้อเสนอแนะสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	๒๕	๑๒	๐	๐	๐	๔.๖๒๕	๙๒.๕	ดีมาก
๗. ผู้นิเทศให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและสื่อการสอนที่ทันสมัย	๓๐	๘	๐	๐	๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	ดีมาก
๘. คำแนะนำช่วยแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในชั้นเรียนได้จริง	๓๐	๘	๐	๐	๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	ดีมาก
<b>ด้านการนำไปใช้และผลลัพธ์</b>								
๙. ท่านสามารถนำผลการนิเทศไปต่อยอดในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้	๓๐	๘	๐	๐	๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	ดีมาก
๑๐. ระบบการนิเทศช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในภาพรวม	๓๐	๘	๐	๐	๐	๔.๗๕	๙๕.๐๐	ดีมาก
<b>สรุปผลความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด</b>	<b>๓๑๐</b>	<b>๗๒</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๔.๗๗๕</b>	<b>๙๕.๕๐</b>	<b>ดีมาก</b>

### ส่วนที่ ๓: ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### สิ่งที่ท่านประทับใจในโครงการนี้:

- ประทับใจที่ผู้นิเทศไม่ได้เน้นการจับผิด แต่ใช้การรับฟังและให้คำปรึกษาที่สร้างสรรค์ ทำให้ครูรู้สึกผ่อนคลายและกล้าขอคำแนะนำในการแก้ปัญหาในห้องเรียนอย่างตรงไปตรงมา
- มีการเตรียมการที่ดี มีปฏิทินงานที่ชัดเจน และเครื่องมือที่ใช้มีความทันสมัย เข้าใจง่าย ไม่สร้างภาระด้านเอกสารเพิ่มเติมให้แก่ครูผู้สอน
- ประทับใจในข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับบริบทของนักเรียนและสามเณรในโรงเรียนอภยอริยศึกษา โดยเฉพาะเทคนิคการสอนแบบ Active Learning ที่สามารถนำไปใช้ในวิชาเฉพาะทางได้ทันที
- ผู้นิเทศช่วยชี้แนะแนวทางการใช้สื่อดิจิทัลและแอปพลิเคชันใหม่ๆ ที่ช่วยให้การสอนมีความน่าสนใจและช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี
- มีการยกย่องชมเชยและนำผลงานที่ดีมาแบ่งปัน (Best Practice) ทำให้ครูรู้สึกมีขวัญและกำลังใจในการสร้างสรรค์นวัตกรรมการสอนต่อไป

#### ปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอ:

- ครูผู้รับการนิเทศมีภาระงานสอนและงานโครงการค่อนข้างมาก ทำให้บางครั้งเวลาในการเตรียมสื่อการสอน หรือการนั่งสะท้อนผลหลังการนิเทศ (Post-Conference) มีจำกัดและเร่งรีบเกินไป
- ปฏิทินการนิเทศบางช่วงตรงกับกิจกรรมสำคัญของโรงเรียน หรือกิจกรรมของหน่วยงานต้นสังกัด ทำให้ต้องเลื่อนกำหนดการนิเทศออกไป ส่งผลให้การติดตามผลขาดความต่อเนื่อง
- ในบางรายวิชาที่ต้องการใช้สื่อมัลติมีเดียขั้นสูง พบว่าอุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตในห้องเรียนไม่เสถียรพอ ทำให้การจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะทำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- เครื่องมือหรือแบบฟอร์มการนิเทศบางรายการมีความเป็นสากลมากเกินไป ทำให้การวัดผลในวิชาเฉพาะทาง (เช่น บาลี, นกธรรม หรือวิชาทักษะปฏิบัติ) ไม่สามารถสะท้อนรายละเอียดเชิงลึกของวิชานั้นๆ ได้ครบถ้วน

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในปีต่อไป:

- ควรมีการจัดทำปฏิทินการนิเทศที่ยืดหยุ่น (Flexible Calendar) โดยประสานงานกับกลุ่มบริหารงานอื่นๆ เพื่อหลีกเลี่ยงช่วงเวลาที่มีกิจกรรมทับซ้อน ช่วยให้ครูมีเวลาเตรียมการสอนและสะท้อนผลการนิเทศได้อย่างเต็มที่
- สนับสนุนให้มีการใช้ระบบ Digital Supervision อย่างเต็มรูปแบบ เช่น การส่งแผนการสอนผ่านระบบ Cloud หรือการบันทึกวิดีโอการสอนเพื่อให้ครูได้ดูย้อนหลังและวิเคราะห์ตนเอง (Self-Reflection) ก่อนรับการนิเทศ
- ควรจัดกิจกรรม "Open Class" หรือเปิดห้องเรียนแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้ครูที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ได้สาธิตการสอน และให้เพื่อนครูท่านอื่นได้เข้ามาสังเกตการณ์ในลักษณะของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากกว่าการถูกประเมิน
- เพิ่มกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เรื่องเทคนิคการโค้ช (Coaching Skills) ให้กับคณะกรรมการนิเทศ เพื่อให้การนิเทศในปีต่อไป ไปเน้นการสร้างแรงบันดาลใจและพลังบวกให้กับครูผู้สอน